

## Zusammenfassung

Nicht alle Staudenarten und -sorten eignen sich gleich gut für einen Rückschnitt Mitte Mai als Blühsteuerungsmaßnahme im Freiland. Geeignet sind Arten, die ihre Blüten ausreichend spät induzieren und sich zuverlässig basal verzweigen. Gute Erfahrungen bezüglich einer Terminverschiebung konnten in Dresden-Pillnitz beispielsweise mit *Coreopsis tripteris*, verschiedenen *Helenium autumnale*, *Phlox* sowie *Solidago* Sorten gemacht werden.

## Versuchsfrage und -hintergrund

Ein Zurückschneiden sommer- und herbstblühender Stauden in den Monaten Mai und Juni führt bei vielen Stauden zu einer Blühverspätung. Diese Maßnahme ist spezifisch zur Ausdehnung des Angebotszeitraumes von Schnittblumen aus dem Freiland geeignet.

## Ergebnisse

Für den Versuch wurden Arten und Sorten ausgewählt, die ihren natürlichen Blühzeitpunkt in den Sommer- oder frühen Herbstwochen haben, mindestens ein Kulturjahr am Standort bereits ausgepflanzt waren und grundsätzlich für den Blumenschnitt geeignet sind. Die Kulturen reagierten unterschiedlich. Während die in der Zusammenstellung auf der nächsten Seite genannten Sorten auf den Rückschnitt mit einer mindestens zweiwöchigen Ernteverzögerung bei guter Schnittblumenqualität reagierten, wuchsen andere zurückgeschnittene Parzellen nicht mehr kräftig genug bzw. zeigten keine oder eine zu geringe Blühverzögerung.

Schnittstauden im Freiland, die auf einen Rückschnitt Mitte Mai mit keiner oder zu geringer Blühverspätung bzw. Blühausfall reagierten, LfL Dresden-Pillnitz 2007:

<b>Art 'Sorte':</b>	<b>Jahr der Testung:</b>
<i>Achillea cartilaginea</i> 'Silver Spray'	2006
<i>Aconitum napellus</i> 'Newry Blue'	2006
<i>Alchemilla mollis</i>	2006
<i>Anemone hupehensis</i> 'Königin Charlotte'	2005, 2006
<i>Anemone tomentosa</i>	2004
<i>Aster linosyris</i>	2005, 2007
<i>Aster novi-belgii</i> 'Rosenquarz' und 'Schöne von Dietlikon'	2007
<i>Aster pringlei</i> 'Pink Star'	2005, 2006
<i>Aster umbellatus</i>	2006, 2007
<i>Boltonia asteroides</i> var. <i>latisquama</i> 'Snowbank'	2005, 2006, 2007
<i>Campanula latifolia</i> var. <i>macrantha</i> 'Alba'	2007
<i>Coreopsis grandiflora</i> 'Mayfield Riesen' und 'Schnittgold'	2006
<i>Eupatorium maculatum</i> 'Atropurpureum'	2006
<i>Helianthus decapetalus</i> 'Meteor'	2007
<i>Liatris spicata</i> 'Floristan Violett'	2004
<i>Penstemon digitalis</i> 'Mystica'	2006, 2007
<i>Phlox carolina</i> 'Mrs. Lingard'	2006
<i>Physostegia virginiana</i> 'Rosea'	2004
<i>Rudbeckia fulgida</i> var. <i>deamii</i>	2005
<i>Rudbeckia fulgida</i> var. <i>speciosa</i>	2005
<i>Rudbeckia fulgida</i> var. <i>sullivantii</i>	2004
<i>Rudbeckia laciniata</i> 'Goldquelle'	2006
<i>Solidago caesia</i>	2006, 2007
<i>Solidago</i> Cultivars 'Goldawn'	2005
<i>Stachys macrantha</i> 'Superba'	2007

Für einen Rückschnitt Mitte Mai geeignete Schnittstaudenarten,  
LfL Dresden-Pillnitz 2007:

Art 'Sorte':	Jahr der Testung:
<i>Anemone hupehensis</i> 'Septembercharme'	2005
<i>Aster trinervius</i> subsp. <i>microcephalus</i>	2006, 2007
<i>Coreopsis tripteris</i>	2004, 2005, 2006, 2007
<i>Echinacea purpurea</i>	2004
<i>Eupatorium maculatum</i> 'Atropurpureum'	2005
<i>Helenium autumnale</i> 'Feuersiegel'	2004, 2005, 2006, 2007
<i>Helenium autumnale</i> 'Kugelsonne'	2006
<i>Helenium autumnale</i> 'Zimbelstern'	2004, 2005, 2006
<i>Helenium autumnale</i> 'Golddrausch', 'Kupferzweig', 'Praecox' und 'Sonnenwunder'	2004, 2005
<i>Helenium autumnale</i> , Wildform	2004
<i>Helianthus decapetalus</i> 'Morning Sun'	2007
<i>Knautia macedonica</i>	2005
<i>Phlox amplifolia</i>	2006, 2007
<i>Phlox paniculata</i> 'Rosenberg'	2004, 2005, 2006, 2007
<i>Physostegia virginiana</i> 'Alba'	2004, 2005
<i>Physostegia virginiana</i> 'Schneekrone'	2004, 2005
<i>Physostegia virginiana</i> 'Summer Spire' und 'Summer Snow'	2004
<i>Solidago</i> Cultivars	2006, 2007
<i>Solidago</i> Cultivars 'Goldawn'	2006
<i>Solidago</i> Cultivars 'Spätgold'	2005, 2007
<i>x Solidaster luteus</i>	2006, 2007
<i>Veronicastrum virginicum</i> 'Roseum'	2007
<i>Veronicastrum virginicum</i> 'Pink Glow'	2005

Positive Effekte hinsichtlich der Pflanzenstabilität konnten ebenfalls bei vielen Arten beobachtet werden. Der Rückschnitt führte zumeist zu zarterem Stielaufbau und geringeren Stiellängen, welche vor allem bei zum Umfallen neigenden Stauden von Vorteil waren. Halt gebende Stützen waren nicht mehr notwendig. Das mit dem Stutzen verbundene Anregen zur Verweigung der Pflanzen war nicht zwangsläufig mit einer Ertragssteigerung verbunden (siehe Tabelle).

Tabelle: Ertragsparameter ausgewählter Schnittstauden mit und ohne Rückschnitt 2007, LfL Dresden-Pillnitz

Art 'Sorte'	Ohne Rückschnitt			Mit Rückschnitt		
	Erntewochen	Ertrag/Pflanze	Länge in cm	Erntewochen	Ertrag/Pflanze	Länge in cm
<i>Aster trinervius</i> subsp. <i>microcephalus</i>	29-35	92	47	31-38	68	40
<i>Coreopsis tripteris</i>	30-37	92	116	36-40	39	89
<i>Helenium autumnale</i> 'Feuersiegel'	32-34	50	95	34-38	74	76
<i>Phlox paniculata</i> 'Rosenberg'	26-30, 37	44	81	31-35	35	54
<i>Solidago</i> Cultivars 'Spätgold'	34-36	29	76	36-39	14	54
<i>Veronicastrum virginicum</i> 'Roseum'	28-31	30	102	31-34	32	57
<i>x Solidaster luteus</i>	29-33	41	58	32-39	35	52

## Kulturdaten

- Pflanzung in Reihe, Pflanzabstände artspezifisch, erste Pflanzungen 2001
- Rückschnitt ausgewählter Arten und Sorten frühestens im zweiten Standjahr Mitte Mai auf etwa 10 cm Höhe wuchsabhängig mit Schere (Kalenderwoche 21 im Kalenderjahr 2004, Woche 22/2005, 20/2006 und 21/2007); Kontrollvariante ohne Verspätungsmaßnahme
- Düngung kulturspezifisch, Bewässerung über Tropfschläuche nach Bedarf
- Erntedurchgänge zwei Mal wöchentlich, Ernte bei artspezifischem Entwicklungszustand